

Maakuntajohtaja

20.12.2024 § 119/2024

## **Terveys- ja hyvinvointiteknologia Kuopion ekosysteemisopimuksessa -hankkeen jatkotoimenpidepäätös**

PPL/648/04.03.05/2024

### **Ei aihetta jatkotoimenpiteisiin**

Pohjois-Pohjanmaan liitto on päättänyt, että hanketta koskevien, päätöksen kohdassa 3.1 kuvattujen, havaintojen johdosta ei ole aihetta ryhtyä jatkotoimenpiteisiin.

### **1 Tuen saaja**

Savonia-ammattikorkeakoulu Oy

2629463-3

### **2 Hankkeen perustiedot**

Hankkeen nimi	Hankekoodi
Terveys- ja hyvinvointiteknologia Kuopion ekosysteemisopimuksessa	A80360
Toteuttamisaika	
01.09.2022	31.12.2024
Toimintalinja	
1 Innovatiivinen Suomi	
Erityistavoite	
1.1. Tutkimus- ja innovointivalmiuksien ja kehittyneiden teknologioiden käyttöönoton parantaminen	
Toimiala	
Korkea-asteen koulutus yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa	
Kustannusmalli	
Flat rate 40 % kehittäminen	

Sovellettava palkkakustannusmalli

Palkkojen yksikkökustannusmalli

Toteuttamisalue ja kansallinen tukialue

Kuopio, Tukialue 1

### 3 Päätöksen perusteet

#### 3.1 Käsittelyvaiheet

Välittävän toimielimen ja tuen saajan välillä 4.12.2024 käydyssä Teams-palaverissa tuli esille kolmannen osapuolen myöntämä rahoitus, jota ei ollut ilmoitettu EAKR-hankesuunnitelmassa. Havainnon perusteella välittävä toimielin kirjasi 4.12.2024 havainnon otsikolla ”epäily mahdollisesta kaksinkertaisesta rahoituksesta”.

Rahoituksen kohdentumista ja mahdollista päällekkäistä rahoitusta selvitettiin ajalla 8.4.2024–10.9.2024. Selvitystyöhön osallistuivat välittävän toimielimen ohjelmapäällikkö, aluekehitysjohtaja, hallintojohtaja ja maksatusasiantuntija. Lisäksi asiaa käsiteltiin Pohjois-Pohjanmaan liiton lakimiehen kanssa. Tuen saajalta pyydettiin tarkentavia kirjallisia selvityksiä ja heitä kuultiin suullisesti.

EAKR-hankehakemus on saapui välittävälle toimielimelle 31.8.2022, ja sitä täydennettiin 28.4.2023 ja 7.6.2023. EAKR-hankepäätös tehtiin 7.8.2023. Hankesuunnitelmassa tuen saaja vakuutti, ettei ”tukea ole haettu tai saatu muualta hankkeen toimiin”. Tuen saaja oli kuitenkin saanut 120 000 euroa kolmannen osapuolen myöntämää rahoitusta tapahtuman järjestämiseen vuosille 2023–2026. Kolmannen osapuolen rahoituspäätös oli tehty 29.11.2022.

EAKR-hankkeessa (A80369) yhtenä toimenpiteenä oli tapahtuman järjestäminen vuodelle 2023. Kyseiseen tapahtumaan kohdistettiin myös kolmannen osapuolen myöntämää rahoitusta, mutta tämä ei ilmennyt EAKR-hankesuunnitelmassa. Tuen saaja täydensi EAKR-hankesuunnitelmaa kevään 2023 aikana, mutta tällöinkään tuen saaja ei tuonut esiin kolmannen osapuolen myöntämää rahoitusta. Kolmannen osapuolen myöntämän rahoituksen ilmoittamatta jättäminen rikkoi tuen saajan tiedonantovelvollisuutta sekä raportoinnin avoimuuden vaatimusta.

Tuen saajaa veloitettiin toimittamaan yksityiskohtainen selvitys EAKR- ja kolmannen osapuolen rahoitusten käytöstä, mukaan lukien pääkirjat ja tuntiseurannat, 28.6.2024 mennessä. Tuen saaja antoi asiasta selvityksen pyydetyn mukaisesti 28.6.2024. Saadun selvityksen mukaan kolmannen osapuolen rahoitusta käytettiin palkintoihin (20 000 euroa) ja juokseviin kuluihin (10 000 euroa). Työtunteja kertyi 127 tuntia. EAKR-rahoitusta käytettiin tapahtuman suunnitteluun, markkinointiin ja seminaaritöihin (304 tuntia). Tuen saajan mukaan tapahtuma olisi voitu järjestää ilman kolmannen osapuolen rahoitusta, mutta tapahtuma olisi ollut pienimuotoisempi ja vähemmän vaikuttava.

Tuen saaja on antanut perusteellisen selvityksen molempien rahoitusten kohdentumisesta. Selvitys osoittaa, että:

1. Työajan kirjausjärjestelmä ei salli samojen tuntien kirjaamista useammalle seurantakohteelle.
2. Tilaisuuden järjestämisen työtunnit on kohdennettu yksiselitteisesti.
3. Tuen saaja on sanallisesti vahvistanut, etteivät rahoitukset kohdistu samoihin toimiin.

Selvityksen perusteella tuen saajan kahdelta eri taholta saama rahoitus kohdennettiin eri kustannuksiin. Saadusta selvityksestä voidaan todeta, että tapahtuman valmisteluvaihe toteutettiin EAKR-rahoituksella. Tapahtuman aikainen ja sen viimeistelyyn ja purkamiseen liittyvä työskentely toteutettiin kolmannen osapuolen myöntämällä rahoituksella. Molemmat rahoitukset täydensivät toisiaan ja mahdollistivat laajemman tapahtuman järjestämisen.

Saatu selvitys osoittaa uskottavalla tavalla sen, että tuen saaja ei ole saanut päällekkäistä rahoitusta.

### 3.2 Päätöksen perustelut

Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista rahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen 3 § 1 momentin 2 kohdan mukaan hankkeesta aiheutuvat, sen toteuttamiseksi tarpeelliset ja määrältään kohtuulliset kustannukset ovat tukikelpoisia, jos ne ovat hanketta koskevan tukipäätöksen mukaisia. Tuen saaja on antanut asiassa selvityksen, että tehdyt toimenpiteet ovat tukipäätöksen mukaisia.

Alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (757/2021) 33 §:n mukaiset vaatimukset maksetun tuen takaisinperinnästä eivät täyty.

### 3.3 Päätöksen säädösperusta

Päätös on tehty seuraavien säädösten nojalla:

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 2021/1060 74 art. 1 kohdan d-alakohta;

Laki alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta (757/2021);

Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan rahastoista rahoitettavien kustannusten tukikelpoisuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (866/2021) 3 §.

#### Toimivallan peruste

Sopimus Uudistuva ja osaava Suomi 2021-2027 EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelman jatkotoimenpiteiden kokoamisesta Pohjois-Pohjanmaan liittoon (31.05.2022).

Pohjois-Pohjanmaan liiton HVJ-kuvaus, kohta B9.2 ”Päätöksen jatkotoimenpiteestä hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan liiton maakuntajohtaja Pohjois-Pohjanmaan liiton jatkotoimenpiteen tekijän valmistelun ja esittelyn pohjalta EURA2021-järjestelmässä”.

### 4 Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa vaatia oikaisua alueiden kehittämisen ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan hankkeiden rahoittamisesta annetun lain (757/2021) 81 §:n nojalla. Oikaisua haetaan oheisen oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Muutoksenhakuun sovelletaan, mitä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.