

## Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 toimintakertomus ja tilinpäätös

TARK 01.04.2022 § 22

### Asian esittely

Kuntalain 113 §:n mukaan tilinpäätökseen kuuluvat tuloslaskelma, tase, rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Tilinpäätös on laadittava tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehty selkoa tuloslaskelmassa tai taseessa. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Hyväksyessään tilinpäätöksen maakuntavaltuusto päättää samalla tilikauden tuloksen käsittelystä ja mahdollisesti tarvittavista talouden tasapainottamista koskevista toimenpiteistä.

Kuntayhtymän tulos vuodelta 2021 muodostuu seuraavasti:

Toimintatuotot	5 680 264,64 €
Toimintakulut	5 462 465,78 €
Toimintakate	217 798,86 €
Rahoitustuotot/kulut	1 029,99 €
Vuosikate	218 828,85 €
Poistot	5 802,01 €
Tilikauden tulos	213 026,84 €
Kehittämisrahastosta	69 006,38 €
Tilikauden yli-/alijäämä	282 033,22 €

Maakuntahallitus on hyväksynyt tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen 14.3.2021 pidetyssä kokouksessaan. Hyväksytty tilinpäätös ja toimintakertomus ovat esityslistan liitteenä.

Maakuntajohtaja Pauli Harju sekä hallinto- ja henkilöstöjohtaja Riitta Pitkänen esittelevät asiaa.

### Puheenjohtajan esitys

Tarkastuslautakunta merkitsee tilinpäätösaineiston ja siitä saadun lisäinformaation tiedoksi.

## **Päätös**

Maakuntajohtaja Pauli Harju sekä hallinto- ja henkilöstöjohtaja Riitta Pitkänen esittelivät Pohjois-Pohjanmaan liiton tilinpäätöksen, toimintakertomuksen sekä henkilöstötilinpäätöksen.

Merkittiin tiedoksi.

Pirkko Mattila poistui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 13.00.

Pauli Harju ja Riitta Pitkänen poistuivat tämän pykälän käsittelyn päättyessä klo 13.45.

TARK 13.05.2022 § 33

## **Asian esittely**

Maakuntahallitus on 14.3.2022 § 36 hyväksynyt ja allekirjoittanut kuntayhtymän tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2021, toimittanut sen tilintarkastajalle tarkastettavaksi ja tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen maakuntavaltuuston käsiteltäväksi.

Vastuunalainen tilintarkastaja Marko Paasovaara on tarkastanut Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 hallinnon, kirjanpidon sekä tilinpäätöksen ja laatinut tilintarkastuskertomuksen.

Mikäli tilintarkastaja havaitsee, että kuntayhtymän hallintoa ja taloutta on hoidettu lain tai valtuuston päätösten vastaisesti, asiasta on kuntalain 125 §:n mukaan tehtävä tilintarkastuskertomuksessa tilivelvolliseen kohdistuva muistutus.

Tilinpäätös ja toimintakertomus 2021 sekä tilintarkastuskertomus 2021 ovat esityslistan liitteenä.

## **Puheenjohtajan esitys**

Tarkastuslautakunta päättää

1. esittää maakuntavaltuustolle, että se merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi
2. esittää maakuntavaltuustolle, että se hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 tilinpäätöksen ja myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden.

## **Päätös**

Tarkastuslautakunta päätti

1. esittää maakuntavaltuustolle, että se merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi
2. esittää maakuntavaltuustolle, että se hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 tilinpäätöksen ja myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden.

Maakuntavaltuusto 13.06.2022 § 7

## Tarkastuslautakunnan esitys

Maakuntavaltuusto

- 1) merkitsee tilintarkastuskertomuksen tiedoksi
- 2) hyväksyy Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 tilinpäätöksen ja myöntää tilivelvollisille vastuuvapauden.

## Päätös

Käydyssä keskustelussa Mika Flöjt esitti pykäliin 5,6 ja 7 "Maakuntaohjelman toimintakertomukseen ja tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2021 kohtiin vaelluskalahankkeet: Maakuntaohjelmassa sivuilla 28-29 käsitellään vesistövisiota ja arviointikertomuksessa todetaan sivulla 2: " Tutustuimme Iijoen vaelluskalahankkeisiin liittyvään hankekokonaisuuteen. Kyseisen hankkeen tarkastaminen soveltui myös etänä suoritettavaksi" Valitettavasti on todettava, että etäkokoustaminen ei riitä kattavan ymmärryksen saamiseksi Iijoen ja Oulujoen hankkeiden sisältöön sekä todella kaikille vaelluskaloille toimiviin ratkaisuihin. Iijoen Raasakan tekninen kalatie ei ole maakuntaohjelman ja ennen kaikkea EU lain eli EU:n vesipuidedirektiivin tavoitteiden mukainen hanke, joka todella pyrki palauttamaan kaikki vaelluskalat Iijoen vesistöön joen vesiekologian, vaelluskalakannan monimuotoisuuden ja jokivartisen kalastusoikeuksien valtioiden aluepolitiikan edun mukaisia, koska ns. tekniset kalatiet ovat kalliita (10 miljoonaa) eivätkä toimi kaikille vaelluskaloille EU:n lain vaatimusten mukaisesti eivätkä mahdollista kutu- ja poikastuotantoalueita. Esimerkiksi Raasakan vanhaan uomaan saadun halvemmallalla kaikille vaelluskaloille toimiva luonnonmukainen ohitusuoma joka toimii kaikille vaelluskaloille ylös- ja alasvaellukseen. Luonnonmukainen ohitusuoma toimii kaikille vaelluskaloille ja maksaa vain 2 miljoonaa euroa. EU:n komissio on jo muistutuskirjelmässään kirjoittanut maakuntaliitoille, että niiden tulee toimeenpanna EU:n lakia.

Tämän johdosta katson, että maakuntaliitto toimii EU:n lain tavoitteiden vastaisesti edistäessään teknisen kalatien ratkaisuja Iijoen ja Oulujoen vesistöissä. Kuvaavaa on, että maakuntaliitto ajaa vaelluskalat tuhonneita patoja maailmanperintökohteeksi sen sijaan, että palauttaisi kaikki vaelluskalat luonnonmukaisille ohitusuomalle. Pidän siis maakuntaohjelman ja arviointiohjelman lausuntoa harhaanjohtavana ja virheellisenä, joka on ristiriidassa EU:n vesipuidedirektiivin, EU:n luonnon monimuotoisuusstrategian, Suomen hallitusohjelman vaelluskalatarkoituksen ja valtioyhtiöiden omistajaohjauskirjauksien vastaisia.

Kirjaan muutosesityksen pöytäkirjaan ja eriävän mielipiteen.

liite: EU:n komission kirje vesipuidedirektiivin toimeenpanosta Pohjois-Suomen maakuntahallinnoissa"

Koska Mika Flöjtin muutosesitystä ei kannatettu, puheenjohtaja totesi esityksen rauenneen.

Keskustelun kuluessa Mika Antikka esitti Mirka Väyrysen kannattamana, että toimintakertomuksesta poistetaan lause: " Kolmessa eniten kiinteistöverotilistystä kasvattaneessa kunnassa on otettu käyttöön uusia tuulivoimaloita vuosina 2020-2021.

Tehdyn esityksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että koska on tehty tarkastuslautakunnan päätösesitykseen kannatettu muutosesitys, tulee asiassa äänestää. Puheenjohtaja totesi

äänestysjärjestyksen olevan seuraava: tarkastuslautakunnan päätöksen takana olevat äänestävät "jaa" ja Mika Antikan tekemän esityksen takana olevat äänestävät "ei". Äänestys suoritettiin sähköisesti. Äänestyksessä annettiin "jaa" ääniä 40 ja "ei" ääniä 11. Tyhjää äänesti 2 ja poissa oli 22 valtuutettua.

Tarkastuslautakunnan päätösesitys pysyi voimassa.

Maakuntavaltuusto

- 1) merkitsi tilintarkastuskertomuksen tiedoksi
- 2) hyväksyi Pohjois-Pohjanmaan liiton vuoden 2021 tilinpäätöksen ja myönsi tilivelvollisille vastuuvapauden.

Mika Flöjt jätti päätökseen eriävän mielipiteen.